

論幫助犯的歸責基礎： 走出中性幫助的迷霧

林道^{*}

<摘要>

本文探討幫助犯的歸責議題，其中一般幫助的歸責要件在客觀與主觀上都有疑慮，實務與學說在客觀要件都沒有提出可以有效建立與判斷幫助行為本質或是幫助行為與正犯行為之間的不法關聯，促進公式或是具備因果關係的升高風險，結果判斷上皆顯恣意；主觀要件則因為對應客體的混淆，造成邏輯上的疑慮。

中性幫助方面，臺灣實務並沒有統一的中性幫助概念，歸責要件也欠缺完整性；德國實務雖有穩定見解，但因為欠缺明確的客觀要件，導致處理上必須單獨仰賴主觀要件決定可罰，相關學說討論也未提出合理的主張。為解決中性幫助難題，必須回歸一般幫助的討論，原因在於中性幫助其實只是凸顯一般幫助歸責的不足之處，因此若要適切評價中性幫助，應該處理一般幫助的歸責問題。

因此，本文從一般幫助犯的討論建立出新的歸責想法與要件，刑事可罰的幫助行為，係指其單向提供足以改變正犯犯罪計畫並因此提升整體犯罪風險的行為；相對的，若協助行為僅是填補原初正犯犯罪計畫的條件，則不屬於刑事可罰的幫助行為，仍屬法律所容許的風險。

^{*} 輔仁大學法律學系助理教授；德國慕尼黑大學法學博士

E-mail: 163046@mail.fju.edu.tw

• 投稿日：08/25/2023；接受刊登日：03/27/2024。

• 責任校對：陳怡君、張馨麟、羅元廷。

• DOI:10.6199/NTULJ.202506_54(2).0003

關鍵詞：一般幫助、中性幫助、因果關係、風險升高、幫助故意、犯罪計畫